แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ประจำปีงบประมาณ

2555 - 2556

คำนำ

แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (พ.ศ. 2553 – 2556) เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่คณะได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานของคณะ โดยแผนดังกล่าวได้จัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ในกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของคณะเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ซึ่งมีผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก บุคลากรของคณะทั้งสายสอนและสายสนับสนุน นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐและเอกชนรวมทั้งศิษย์เก่า โดยคณะได้ดำเนินการทบทวนกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวทุกปี สำหรับในปี 2554 นี้ คณะได้จัดทบทวนกรอบการดำเนินงานโดยได้ประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ในปี 2553-2554 และเปิดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จากนั้นได้ให้บุคลากรของคณะได้ร่วมกันระดมสมองและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับในการปรับปรุงยุทธศาสตร์ของคณะในปี 2555 – 2556 ทั้งนี้ เพื่อนำไปเป็นแผนปฏิบัติการของคณะให้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินการปฏิบัติงานของคณะเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

คณะมีความมุ่งหวังที่จะนำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาฉบับนี้ไปใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์สูงสุด เพื่อพัฒนาคณะไปสู่องค์การแห่งการเรียนรู้และธรรมาภิบาล

ฝ่ายวางแผนและบริหาร

คณะวิทยาการจัดการ

สารบัญ

เรื่อง	**หน้า**
คำนำ	
สารบัญ	
1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	1
2. ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Aanlysis)	2
3. องค์ประกอบของแผนยุทธ์ศาสตร์	4
4. ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของคณะวิทยาการจัดการ	6
5. กรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะ ปี 2555 – 2556	7
ภาคผนวก	

แผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ปีงบประมาณ 2555 - 2556

1. ข้อมูลพื้นฐานของคณะ

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ ปี 2547 โดยมีประวัติที่เริ่มจากโรงเรียนฝึกหัดครูนครราชสีมา ต่อมาในปี พ.ศ. 2502 ได้เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูนครราชสีมาและเปลี่ยนเป็นสถาบันราชภัฏนครราชสีมาตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ตั้งแต่วันที่ 25 มกราคม 2538 เป็นต้นมา

คณะวิทยาการจัดการเกิดขึ้นในช่วงที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมายังเป็นวิทยาลัยครูนครราชสีมาอยู่ โดยในปี พ.ศ.2527 หลังจากพระราชบัญญัติวิทยาลัยครู(ฉบับที่ 2) มีผลบังคับใช้ ทำให้วิทยาลัยครูนครราชสีมาแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยออกเป็น 4 คณะวิชา คือคณะครุศาสตร์ คณะวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิชามนุษย์ศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ สำหรับการเรียนการสอนในคณะวิทยาการจัดการเริ่มรับนักศึกษาภาคปกติรุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2529 ใน 2 ระดับคือ อนุปริญญาใน 2 สาขาวิชาประกอบด้วย สาขาวิชาบริหารธุรกิจกับสาขาวิชาการท่องเที่ยว และในระดับปริญญาตรี 1 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์สหกรณ์ แต่เนื่องจากมีการอนุมัติให้จัดตั้งป้ายชื่อคณะวิทยาการจัดการในวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2529 ทำให้คณะวิทยาการจัดการถือเอาวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2529 เป็นวันสถาปนาคณะวิทยาการจัดการและมีสีประจำคณะคือ สีแสด

ปัจจุบันมีสำนักงานคณะอยู่บริเวณชั้น 1 ของอาคารเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา มหาวชิราลงกรณ(อาคาร 22) และแบ่งการบริหารส่วนราชการเป็นโปรแกรมวิชา ทั้งหมด 9 โปรแกรมวิชา ประกอบด้วย โปรแกรมวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ โปรแกรมวิชานิเทศศาสตร์ โปรแกรมวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวและธุรกิจบริการ โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ(การบัญชี) โปรแกรมวิชาการบริหารธุรกิจ(การตลาด) โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ(การบริหารทรัพยากรมนุษย์) โปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ(การเงินการธนาคาร) และโปรแกรมวิชาบริหารธุรกิจ(คอมพิวเตอร์ธุรกิจ) และโปรแกรมวิชาการจัดการทั่วไป

บุคลากรคณะวิทยาการจัดการ มีจำนวนทั้งสิ้น 112 คน จำแนกเป็นบุคลากรสายสอน 95 คน โดยมีศักยภาพด้านวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก 9 คน ปริญญาโท 85 คน (กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 14 คน) และปริญญาตรี 1 คน มีตำแหน่งทางวิชาการ 18 คน แยกเป็นระดับรองศาสตราจารย์ 3 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 15 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 17 คน

สำหรับนักศึกษาของคณะวิทยาการจัดการระดับชั้นปริญญาตรีจำนวนทั้งสิ้น 4,765 คน จำแนกเป็นนักศึกษาภาคปกติ 3,704 คน และนักศึกษาภาค กศ.ปช. 1,061 คน และในระดับปริญญาโท มีจำนวน 134 คน

2. ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Aanlysis)

ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก – ภายใน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานได้ใช้แนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการตามรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงานการจัดทำยุทธศาสตร์คณะ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้าน ดังนี้

<u>จุดแข็ง</u> (Strengths)

1. คณะมีประวัติอันยาวนานและมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในระดับชาติ
2. คณะมีความแข็งแกร่งด้านวิชาการ จนเป็นที่ยอมรับของชาติ
3. คณะมีผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับชุมชนมากขึ้น
4. คณะตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่
5. มีหลักสูตรที่หลากหลาย (บริหารธุรกิจ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์)
6. ค่าเล่าเรียนไม่สูง

<u>จุดอ่อน</u> (Weaknesses)

1. จำนวนบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนเมื่อเทียบกับภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา โดยเฉพาะสายสอน
2. ขาดระบบติดตามการสอนให้มีประสิทธิภาพ
3. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ
4. งบประมาณไม่เพียงพอ
5. บางหลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน/ผู้ใช้บัณฑิต
6. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
7. ขาดการจัดการความรู้ในการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์รุ่นเก่ากับอาจารย์รุ่นใหม่

<u>โอกาส</u> (Opportunities)

1. มีกองทุนเพื่อการศึกษาจากทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน
2. สังคมภายนอกมีความเชื่อมั่นและเข้ามารับบริการด้านวิชาการ
3. หน่วยงานภายนอกจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ดี
4. มีศิษย์เก่าที่จบจากคณะจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนการพัฒนา การเรียนการสอน และพัฒนาคณะ

<u>อุปสรรค</u> (Threats)

1. มีภาวะทางการแข็งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นสูง
2. ทัศนคติของผู้ปกครอง/ผู้เรียน นิยมการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน
3. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังมีทัศนคติเชิงลบต่อบัณฑิต
4. มีสถานบันเทิงอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน
5. ค่านิยมในการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงทำให้ส่งผลต่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอน

การสรุปผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน - ภายนอกของคณะทำให้เห็นถึง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค แล้วจึงได้นำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลสัมพันธ์ แบบแมตริกซ์ โดยใช้ตารางที่เรียกว่า TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน / ปัจจัยภายนอก	**จุดแข็ง (S)** 1. คณะมีประวัติอันยาวนานและมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในระดับชาติ 2. คณะมีความแข่งแกร่งด้านวิชาการ จนเป็นที่ยอมรับของชาติ 3. คณะมีผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับชุมชนมากขึ้น 4. คณะตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ 5. มีหลักสูตรที่หลากหลาย (บริหารธุรกิจ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์) 6. ค่าเล่าเรียนไม่สูง	**จุดอ่อน (W)** 1. จำนวนบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนเมื่อเทียบกับภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาโดยเฉพาะสายสอน 2. ขาดระบบติดตามการสอนให้มีประสิทธิภาพ 3. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ 4. งบประมาณไม่เพียงพอ 5. บางหลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน/ผู้ใช้บัณฑิต 6. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต 7. ขาดการจัดการความรู้ในการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์รุ่นเก่ากับอาจารย์รุ่นใหม่
โอกาส (O) 1. มีกองทุนเพื่อการศึกษาจากทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน 2. สังคมภายนอกมีความเชื่อมั่นและเข้ามารับบริการด้านวิชาการ 3. หน่วยงานภายนอกจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ดี 4. มีศิษย์เก่าที่จบจากคณะจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนการพัฒนา การเรียนการสอน และพัฒนาคณะ	**SO** **กลยุทธ์เชิงรุก** **ใช้จุดแข็งเกาะกุมโอกาส**	**WO** **กลยุทธ์เชิงแก้ไข** **เอาชนะจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาส**
อุปสรรค (T) 1. มีภาวะทางการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นสูง 2. ทัศนคติของผู้ปกครอง/ผู้เรียน นิยมการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน 3. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังมีทัศนคติเชิงลบต่อบัณฑิต 4. มีสถานบันเทิงอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน 5. ค่านิยมในการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงทำให้ส่งผลต่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอน	**ST** **กลยุทธ์เชิงป้องกัน** **ใช้จุดแข็งหลีกเลี่ยงอุปสรรค**	**WT** **กลยุทธ์เชิงรับ** **ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค**

จากการสรุปผลประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนของคณะ คือ ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ วางยุทธศาสตร์อยู่ในกลยุทธ์เชิงแก้ไข WO ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและโอกาส มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธ์ศาสตร์หรือกลยุทธ์เชิงแก้ไข

3. องค์ประกอบของแผนยุทธศาสตร์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยมหลัก พันธกิจ ของคณะวิทยาการจัดการ

ปรัชญา: แหล่งรวมศาสตร์และศิลป์ของสหวิทยาการเพื่อการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการที่ตอบสนองสังคมด้วยความรู้คู่คุณธรรม ทั้งชุมชนท้องถิ่นและสากล

วิสัยทัศน์: เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในด้านบริหารจัดการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ วิจัยและบริการวิชาการตอบสนองสังคมและธุรกิจจากระดับท้องถิ่นสู่สากล

ค่านิยมหลัก: FMS เป็นเลิศในการบริหารจัดการสำหรับการดำเนินงานขององค์กร

พันธกิจ:

1. พัฒนาการเรียนการสอน ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม รวมทั้งมีคุณธรรมและจริยธรรมสอดคล้องกับระบบคุณค่า (Value) และวัฒนธรรมของคนไทย
2. ทำการวิจัยเพื่อขยายฐานความรู้เดิมและสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทั้งเชิงแนวคิดทฤษฎีและการประยุกต์โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์ภายในคณะ และจากภายนอก ทั้งในด้านผู้เชี่ยวชาญและทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกิดจากผลของเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา และภาคธุรกิจเอกชน ทั้งในและนอกจังหวัด
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักจิตสำนึกต่อส่วนรวม (Public mind) และการไม่เลือกปฏิบัติ
4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย โดยดำเนินการปฏิบัติทั้งคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
5. บริหารจัดการองค์การ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อน พี่ น้อง ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความเป็นหนึ่งเดียวกัน และการพึ่งตนเอง

ภาพอนาคตของคณะวิทยาการจัดการ

1. คณะวิทยาการจัดการเป็นผู้นำด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
2. คณะวิทยาการจัดการเป็นที่พึ่ง เป็นพันธมิตร เป็นผู้ขับเคลื่อนเครือข่ายการพัฒนาเศรษฐกิจจากระดับชุมชนเชื่อมโยงสู่สากลอย่างสมดุล
3. คณะวิทยาการจัดการเป็นแหล่งผลิตและถ่ายทอดความรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสมต่อระบบการพัฒนาของสังคม
4. คณะวิทยาการจัดการผลิตบุคลากรบนฐานแห่งแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
5. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยวัฒนธรรมองค์การสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้
6. คณะวิทยาการจัดการเป็นองค์กรที่สร้างเสริมคุณภาพชีวิต ตอบสนองความต้องการพื้นฐานของบุคลากรอย่างพอเพียง มีความก้าวหน้า มั่นคงและรับผิดชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาระบบการจัดการเพื่อการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว)
2. ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาการจัดการ
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม
4. ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการให้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และธรรมาภิบาล

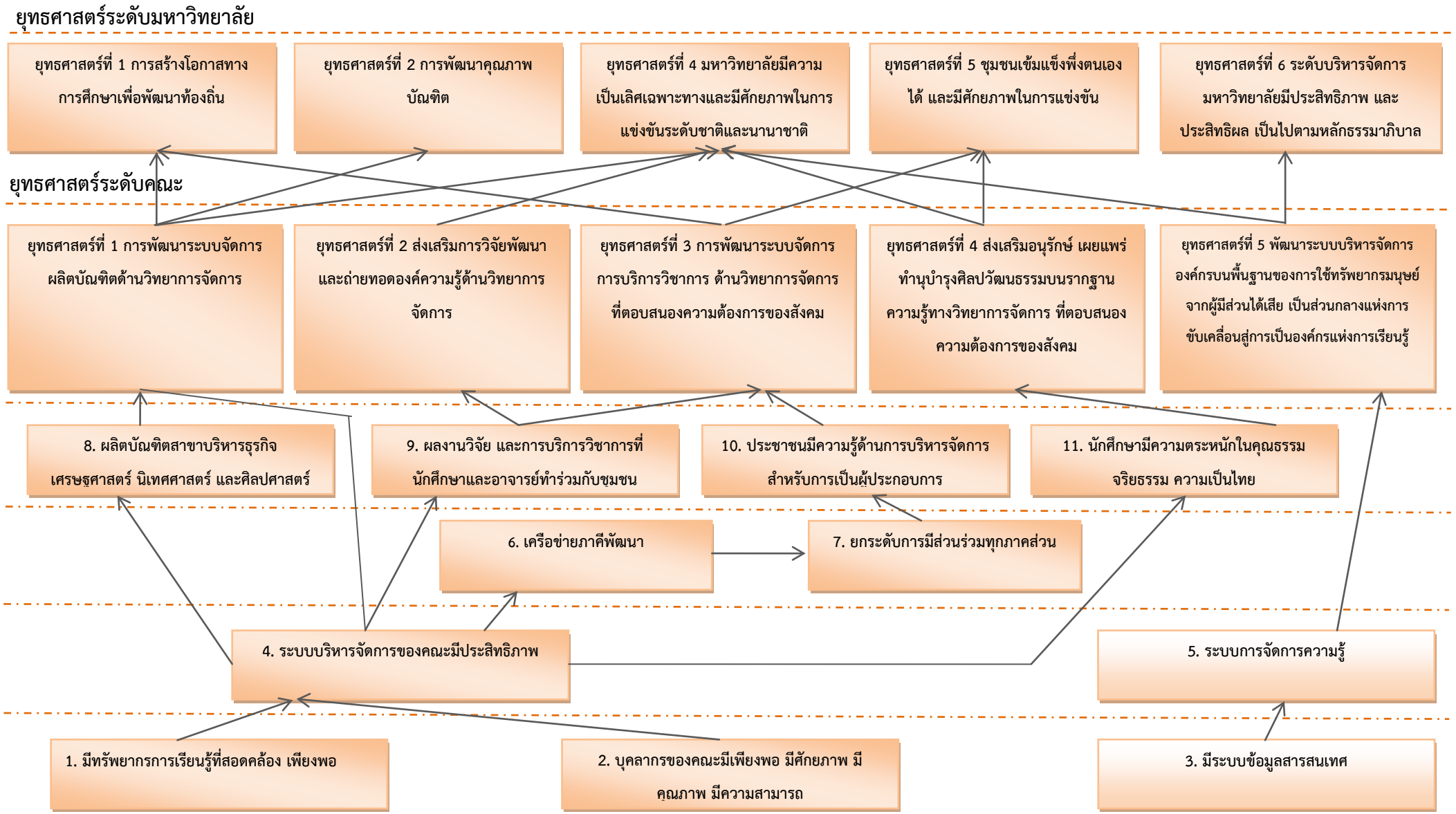
การทบทวนกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปี 2555-2556

คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการจัดทบทวนกรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะ ประจำปี 2554 ขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของคณะประจำปี 2555-2556 โดยในการดำเนินการทบทวนกรอบการดำเนินงานในครั้งนี้ คณะได้ดำเนินการภายใต้การวิเคราะห์ปัจจัยสภาพแวดล้อม ซึ่งจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมดังกล่าว พบว่าปัจจัยต่างๆ ยังมีการเปลี่ยนแปลงน้อยและมีอิทธิพลต่อภาพรวมยุทธศาสตร์ของคณะไม่มากนัก คณะจึงเห็นว่าประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะยังมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะเป็นกรอบในการดำเนินงานในระยะต่อไป

อนึ่งในการทบทวนยุทธศาสตร์ครั้งนี้ คณะได้ให้ความสำคัญกับการประเมินสภาพแวดล้อมขององค์การที่เน้นไปในด้านผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด ทั้งนี้ ใช้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ได้แก่ โปรแกรมวิชาฯ สำนักงานคณบดี โดยร่วมกันประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาระหว่างปีงบประมาณ 2553-2554 นอกจากนี้คณะยังได้เปิดเวทีเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นสำหรับทิศทางการผลิตบัณฑิตของคณะในอนาคตด้วย จากนั้นคณะได้นำข้อมูลจากทั้งสองส่วนสรุปเป็นข้อมูลเพื่อใช้ในการทบทวนกรอบการดำเนินงานร่วมกันกับคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ของคณะ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานคณะ

ทั้งนี้ จากการทบทวนกรอบการดำเนินงานของคณะ ได้มีการปรับเปลี่ยนในส่วนของโครงการ กิจกรรม ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ/เชิงปริมาณ รวมถึงค่าเป้าหมาย เพื่อให้สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในปี 2555 – 2556 ของคณะ

4. ยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติของคณะวิทยาการจัดการ



5. กรอบการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของคณะ ปี 2555 – 2556

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตของคณะ

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
1. โครงการพัฒนากระบวนการผลิตบัณฑิต				
1.1 กิจกรรมพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร	1. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุง 2. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา	11 1	- 1	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
1.2 กิจกรรมประชาสัมพันธ์หลักสูตร	1. จำนวนหลักสูตรที่มีการประชาสัมพันธ์	11	12	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
1.3 กิจกรรมการพัฒนาการเรียนการสอน	1. จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำ มคอ.3 และเอกสารประกอบการสอน 2. จำนวนรายวิชาที่มีการจัดทำข้อสอบ 3. จำนวนรายวิชาที่มีการจัดหาวัสดุการศึกษาเพื่อฝึกปฏิบัติ 4. จำนวนคู่มือนักศึกษาสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555 5. จำนวนรายวิชาที่มีการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษ 6. จำนวนรายวิชาที่ได้รับการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน 7. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาที่เรียนในรายวิชาที่มีการพัฒนาการเรียนการสอน (จาก 5 ระดับ)	200 200 30 2,000 1 1 3.51	200 200 30 2,000 2 1 3.51	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
1.4 กิจกรรมการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ (e-learning)	1. จำนวนรายวิชาที่มีบทเรียนออนไลน์ 2. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรม (จาก 5 ระดับ)	50 3.51	60 3.51	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
1.5 กิจกรรมการพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาเฉพาะสาขาวิชา	1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะนักศึกษาเฉพาะสาขาวิชา	500	500	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
	2. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จาก 5 ระดับ)	3.51	3.51	
1.6 กิจกรรมการเสริมวิสัยทัศน์ให้กับนักศึกษา	1. จำนวนกิจกรรมเสริมวิสัยทัศน์นักศึกษา 2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 3. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จาก 5 ระดับ)	9 300 3.51	9 300 3.51	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
1.7 กิจกรรมการบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก	1. จำนวนกิจกรรมการบรรยายพิเศษโดยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก 2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมรับฟังการบรรยาย 3. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จาก 5 ระดับ)	9 200 3.51	9 200 3.51	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
1.8 กิจกรรมการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/อาจารย์กับสถาบันการศึกษาอื่น	1. จำนวนนักศึกษา/อาจารย์ ที่ได้รับการแลกเปลี่ยนกับสถาบันการศึกษาอื่น	1	2	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
1.9 กิจกรรมพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาสู่มาตรฐานสากล	1. จำนวนกิจกรรมพัฒนาอาจารย์และนักศึกษาสู่มาตรฐานสากล 2. จำนวนนักศึกษา/อาจารย์ ที่เข้าร่วมกิจกรรม	2 10	2 10	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
1.10 กิจกรรมการสำรวจภาวะการมีงานทำและติดตามผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	1. ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต 2. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้ใช้บัณฑิต (จาก 5 ระดับ)	70 3.51	70 3.51	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
1.11 กิจกรรมการสอบประมวลความรู้ (Exit-exam)	1. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์สอบประมวลความรู้	80	80	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
1.12 กิจกรรมพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	1. จำนวนกิจกรรมพัฒนากระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชี 2. จำนวนคู่มือฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่จัดทำสำหรับนักศึกษาคณะวิทยาการจัดการ 3. จำนวนนักศึกษาภาคปกติที่ได้รับการนิเทศ	1 2,000 700	1 2,000 700	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการฯ

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
2. โครงการเสริมศักยภาพในการแข่งขัน				
2.1 กิจกรรมการเสริมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอบรมทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จาก 5 ระดับ)	500 80 3.51	500 80 3.51	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
2.2 กิจกรรมการเสริมทักษะด้านภาษาต่างประเทศ	1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเสริมทักษะด้านภาษาต่างประเทศ 2. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะด้านภาษาต่างประเทศ 3. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (จาก 5 ระดับ)	500 50 3.51	500 60 3.51	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
2.3 กิจกรรมการเตรียมความพร้อมเพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	1. จำนวนกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อเสริมศักยภาพในการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ 2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม 3. ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยของผู้เข้าร่วมกิจกรรม (จาก 5 ระดับ)	2 40 3.51	2 40 3.51	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา
2.4 กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ	1. จำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน 2. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมการแข่งขัน	5 2	7 3	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และประธานโปรแกรมวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
1. โครงการการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์				
1.1 กิจกรรมการพัฒนากรอบประเด็นวิจัยร่วมกับท้องถิ่น 1.2 กิจกรรมสนับสนุนงบประมาณทุนวิจัย 1.3 กิจกรรมการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนวิจัยจากหน่วยงานภายนอก	1. เกิดกรอบประเด็นการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น 2. ร้อยละของโครงการวิจัยที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ 3. เกิดเครือข่ายด้านการวิจัย 4. ร้อยละของอาจารย์ที่ทำงานวิจัยต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 5. เงินทุนวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายในและภายนอกต่ออาจารย์ประจำ	2 21 2 50 75,000	2 25 2 60 80,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
2. โครงการสร้างและพัฒนาขีดความสามารถ ด้านการวิจัยให้มีศักยภาพสูงขึ้น				
2.1 กิจกรรมการอบรมความรู้และทักษะด้านการวิจัย 2.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย	1. จำนวนของผู้เข้ารับการอบรมต่อครั้ง 2. จำนวนการจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัยต่อภาคการศึกษา	30 1	**30** **2**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
3. โครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์				
3.1 กิจกรรมการจัดทำวารสารวิชาการคณะวิทยาการจัดการ 3.2 กิจกรรมการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิชาการและวิจัย 3.3 กิจกรรมการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยกิจกรรมการเผยแพร่ผลงานวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอน การบริการวิชาการและการต่อยอดงานวิจัย	1. จำนวนการเผยแพร่วารสารทางวิชาการต่อปี 2. ร้อยละของจำนวนบทความที่ถูกตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ได้รับการรับรอง 3. ร้อยละของผลงานการวิจัยที่ถูกนำไปใช้ประโยชน์	1 10 20	1 10 25	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
4. โครงการพัฒนา “ศูนย์วิจัยและพัฒนาธุรกิจท้องถิ่น”				
4.1 กิจกรรมการจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาธุรกิจชุมชน 4.2 กิจกรรมการรวบรวมสารสนเทศด้านการวิจัย และธุรกิจชุมชน 4.3 กิจกรรมการประชาสัมพันธ์ศูนย์วิจัยและพัฒนาธุรกิจชุมชน	1. จัดตั้ง“ศูนย์วิจัยและพัฒนาธุรกิจท้องถิ่น” 2. เกิดกิจกรรมด้านการวิจัยและบริการวิชาการ	1 2	1 5	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว) ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
1. โครงการพัฒนาระบบการจัดการงานบริการวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพชุมชน				
2.1 กิจกรรมสำรวจความต้องการบริการวิชาการของชุมชน 2.2 กิจกรรมการให้บริการวิชาการแก่ชุมชนโดยเน้นการบูรณาการการเรียนการสอนและการวิจัย 2.3 กิจกรรมการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายนอกร่วมกับชุมชน 2.4 กิจกรรมการติดตามการใช้ประโยชน์จากชุมชน	1. ร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัย 2. จำนวนชุมชน/เครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ ชุมชน/หน่วยงานต่อปี 3. จำนวนผู้รับบริการวิชาการ 4. เกิดแหล่งเรียนรู้ภายนอกต่อปี 5. จำนวนรายวิชา/ ตำรา/ เอกสารประกอบการสอนที่บูรณาการกับงานบริการวิชาการ (ผลงาน)	9 1 100 1 2	9 1 100 1 2	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และโปรแกรมวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
1.โครงการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
1.1 ตักบาตรพัฒนาจิต 1.2 ทำบุญวันครบรอบการสถาปนาคณะ 1.3 ประกวดมารยาทไทย 1.4 ถวายเทียนพรรษา เวียนเทียน 1.5 ไหว้ครู 1.6 รักษ์โคราชบ้านเอ๋ง 1.7 เยี่ยมบ้านศิลปินโคราช 1.8 สืบสานงานศิลป์ 1.9 บายศรีสู่ขวัญ	1. ร้อยละของนักศึกษาร่วมโครงการความพึงพอใจทัศนคติและเจตคติ	80	80	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และโปรแกรมวิชา
2. ส่งเสริมการพัฒนานักศึกษา				
2.1 ดาวเด่นคนดีศรี FMS (คุณธรรมจริยธรรม) 2.2 พี่น้องสัมพันธ์ (สามัคคี) 2.3 พี่สอนน้อง (ศิษย์เก่าร่วมปฐมนิเทศ/ปัจฉิมนิเทศ) 2.4 พี่ต้นแบบ (แต่งกาย มารยาท ฯลฯ) 2.5 จิตอาสา (ภายนอกและภายใน) 2.6 ส่งเสริมประชาธิปไตย 2.7 พัฒนาศักยภาพและเสริมวิสัยทัศน์นักศึกษาแกนนำและศิษย์เก่า 2.8 เครือข่ายนักศึกษาแกนนำ 2.9 กีฬาเพื่อสุขภาพและต่อต้านยาเสพติด	1. จำนวนผู้ทำความดีร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ 2. ความพึงพอใจทัศนคติและเจตคติ	5 80	5 80	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา และโปรแกรมวิชา

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
2.10 ส่งเสริมการมีรายได้ระหว่างเรียน 2.11 นักศึกษาช่วยสนับสนุนการสอน (TA)				

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ และธรรมาภิบาล

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
1. โครงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่มาตรฐานสากล				
1.1 เตรียมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรสู่มาตรฐานสากล	1. ร้อยละของบุคลากรสายสอนที่ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล	80	80	รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร
	2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล	80	80	
	3. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล (จาก 5 ระดับ)	4	4	
2. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการ				
2.1 การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาคณะ 2.2 การทบทวนกรอบการดำเนินงานของคณะ 2.3 การพัฒนาผู้บริหารทุกระดับของคณะ 2.4 การจัดทำแผนปริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2.5 การปลูกฝังด้านจริยธรรม คุณธรรมและจรรยาบรรณที่ใช้ในการปฏิบัติงาน 2.6 กิจกรรม 5ส 2.7 การพัฒนาคณะสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2.8 การจัดทำรายงานประจำปี 2.9 การประชาสัมพันธ์คณะ	1. ร้อยละของบุคลากรสายสอนที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์กร	80	80	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร
	2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์กร	80	80	
	3. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการทบทวนกรอบการดำเนินงานของคณะ	80	80	
	4. ร้อยละของผู้บริหารทุกระดับที่เข้าร่วมโครงการ	80	80	
	5. ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการปลูกฝังด้านจริยธรรม คุณธรรมและจรรยาบรรณที่ใช้ในการปฏิบัติงาน	100	100	
	6. จำนวนโครงการเพื่อเพิ่มคุณภาพการบริหารจัดการสำนักงานคณะวิทยาการจัดการ	1	1	
	7. จำนวนโครงการเพื่อการพัฒนาคณะสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	1	1	

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย		ผู้รับผิดชอบ
		2555	2556	
	8. จำนวนองค์ความรู้ที่ได้มีการจัดการต่อปี	2	2	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร
	9. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา	4	4	
	10. จำนวนกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการทำงานของบุคลากร	1	1	
	11. จำนวนช่องทางการประชาสัมพันธ์	2	2	
	12. จำนวนรายงานประจำปีคณะวิทยาการจัดการ	200	200	
3. โครงการพัฒนาและปรับปรุงระบบสารสนเทศของคณะ				
3.1 ปรับปรุงระบบโปรแกรม ยืม – จองอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ 3.2 พัฒนาระบบสารสนเทศด้านบุคลากร คณะวิทยาการจัดการ	1. จำนวนระบบสารสนเทศที่ปรับปรุง เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	1	1	รองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร
	2. จำนวนระบบสารสนเทศที่พัฒนา เพื่อการบริหารจัดการ	1	1	
	3. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ (จาก 5 ระดับ)	4	4	
4. โครงการพัฒนาระบบการจัดหารายได้จากงานวิจัย การให้บริการวิชาการและการใช้ทรัพยากรของคณะ				
4.1 พัฒนาระบบกลไกและการจัดหารายได้จากงานวิจัย การให้บริการวิชาการและการใช้ทรัพยากรของคณะ	1. จำนวนกลไก และระบบการจัดหารายได้	1	1	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
5. โครงการการสร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา				
5.1 พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 5.2 อบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรและนักศึกษา 5.3 สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1. จำนวนระบบในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ / รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา
	2. จำนวนครั้งในการจัดอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากรและนักศึกษา	1	1	
	3. จำนวนบุคลากรและนักศึกษาได้รับการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา	100	100	
	4. จำนวนเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	
	5. ระดับคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	3.5	3.5	

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การทบทวนและการจัดทำแผนทุกหน่วยงาน คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

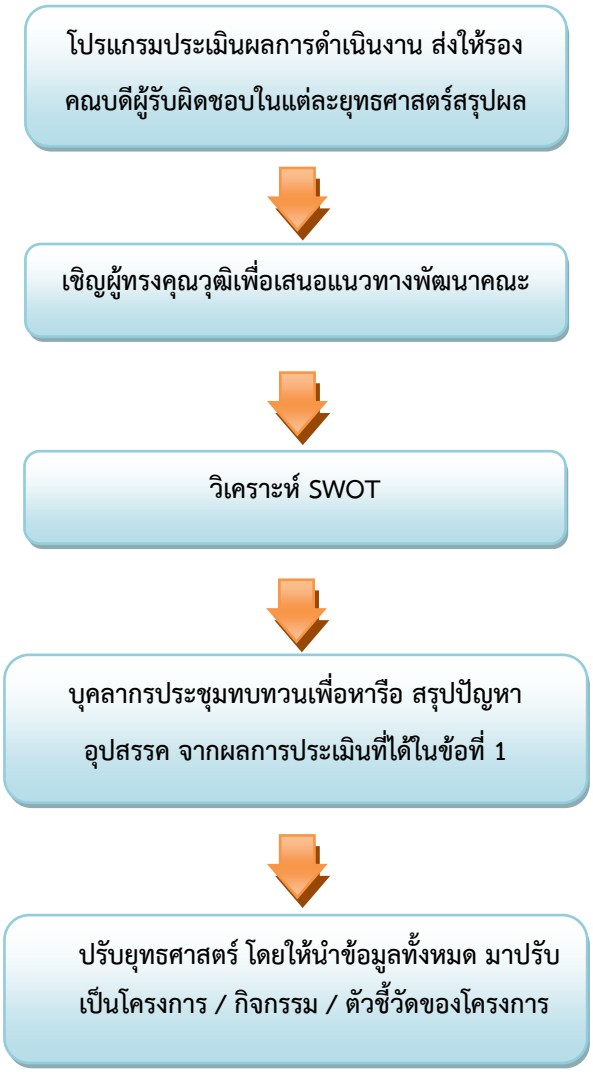
ณ วันที่ 12 – 13 ตุลาคม 2554

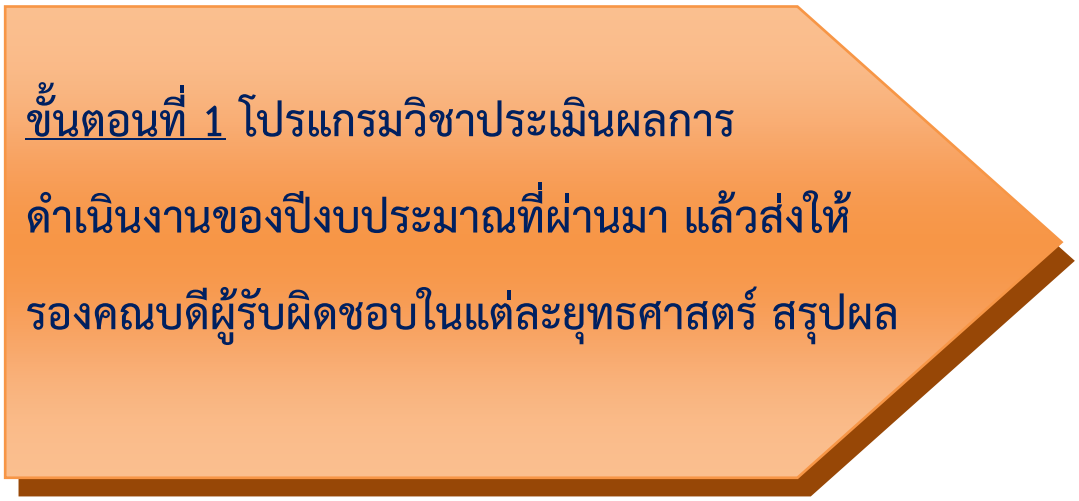
ณ เบลล์วิลล่า เขาใหญ่ รีสอร์ท (Belle Villa Khowyai Resort) อ.ปากช่อง จ.นครราชสีมา

ขั้นตอนในกระบวนการทบทวนแผน

1. โปรแกรมวิชาประเมินผลการดำเนินงานของปีงบประมาณ 2553 – 2554 จากแผนยุทธศาสตร์คณะวิทยาการจัดการ ประจำปีงบประมาณ 2553 - 2556 เพื่อส่งให้รองคณบดีผู้รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์ พร้อมสรุปผล
2. เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชุมให้ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาคณะ ในวันที่ 5 ตุลาคม 2554
3. บุคลากรประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนการวิเคราะห์ SWOT ของคณะวิทยาการจัดการ
4. บุคลากรประชุมทบทวนเพื่อหารือ สรุปปัญหาอุปสรรค จากผลการประเมินที่ได้ในข้อที่ 1
5. บุคลากรร่วมกันปรับปรุงเป็น (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ โดยให้นำข้อมูลทั้งหมด มาปรับเป็นโครงการ / กิจกรรม / ตัวชี้วัดของโครงการ

Flow Chart กระบวนการทบทวนแผน




ขั้นตอนที่ 1 โปรแกรมวิชาประเมินผลการ
ดำเนินงานของปีงบประมาณที่ผ่านมา แล้วส่งให้
รองคณบดีผู้รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์ สรุปผล

แบบการประเมินผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ ปี 2553 - 2554

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตของคณะ

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. การจัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น 2. ความร่วมมือในการจัดอบรมด้านวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นกับหน่วยงานภายนอก	1. จำนวนหลักสูตรพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น 2. จำนวนบุคลากรในท้องถิ่นได้รับการพัฒนา 3. จำนวนโครงการ/หน่วยงานความร่วมมือ 4.ระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ (จาก 5 ระดับ)	1 30 1 4	**6** **4.3**	1 30 1 4	**8** **4.2**	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และประธานโปรแกรมวิชา
1.จัดทำแผนผลิตบัณฑิต ที่สอดคล้องกับปัจจัยทรัพยากร ลักษณะของสาขาหรือศาสตร์ตามความต้องการกำลังคนและความคาดหวังของสังคม 2.พัฒนาระบบรับเข้าศึกษาให้มีความหลากหลายตามสาขาวิชา 3.ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพที่สะท้อนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ 4. พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning 5. พัฒนานักศึกษาที่มุ่งส่งเสริม	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2. จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ 3. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด 4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (จาก 5 ระดับ) 5. ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต 6. จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงจนได้มาตรฐานและผ่านการเห็นชอบจาก สกอ. 7.จำนวนอาจารย์ที่ทำการเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning ต่อจำนวนรายวิชาที่พัฒนาบทเรียน e-Learning 8. ระดับความพึงพอใจต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 9. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือ	7,500 2,500 80 4 60 - - 4 80	**7,647** **2,712** **63.68** **3.92** **52.79** **4.13**	7,500 2,500 80 4 60 10 16:16 4 80	**7,524** **2,223** **3.76** **73.66**	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ศักยภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ 6. พัฒนาอาจารย์ให้มีความแกร่งทางวิชาการและศักยภาพในการสอน	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 10. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาอาจารย์ให้มีความแกร่งทางวิชาการและศักยภาพในการสอน	80		80	**97.06**	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล
1. การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากรกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ 2. การเสริมสร้างเครือข่ายทางการศึกษากับสถาบันการศึกษา 3. ความร่วมมือด้านการจัดการศึกษากับสถานประกอบการ 4. การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ	1.จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร 2. จำนวนเครือข่ายทางการศึกษากับสถาบันการศึกษา 3. จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมสหกิจศึกษา 4. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 5. ระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมเครือข่ายในการผลิตบัณฑิต (จาก 5 ระดับ)	- 1 3 5 4	**3**	- 1 5 5 4	**1** **7**	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ , ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์
1. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสู่การแข่งขัน 2. การส่งเสริมศักยภาพในภาษาต่างประเทศ 3. การส่งเสริมศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4. การส่งเสริมศักยภาพในวิชาชีพ	1. จำนวนโครงการส่งเสริมศักยภาพสู่การแข่งขัน 2. จำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน 3. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับภูมิภาค/ระดับชาติ 4.จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเพิ่มศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ	6 6 1 800		7 7 3 800	**7** **7** **997**	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ,ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	5. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	700		700	**359**	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ,ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์
	6. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ภาษาต่างประเทศ	50		60	**29**	
	7. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	50		60	**78.5**	
	8. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะวิชาชีพ	50		60	**99.12**	
1.ส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดหลักสูตรนานาชาติเพื่อเปิดตลาดการศึกษาสู่ระดับสากล 2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ และการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ 3. การพัฒนาหลักสูตรความเป็นเลิศ เฉพาะทาง 4. การพัฒนาหลักสูตรความเป็นครูด้านบริหารธุรกิจ	1. จำนวนหลักสูตรนานาชาติ	-		-		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ ,ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์
	2. จำนวนนักศึกษาต่างประเทศ	2	**2**	2	**2**	
	3. จำนวนอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนการสอน	5	**14**	5	**16**	
	4.จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาความเป็นเลิศเฉพาะทาง	-		1		
	5. จำนวนหลักสูตรครูบริหารธุรกิจได้มาตรฐานและผ่านการเห็นชอบจาก สกอ.	-		-		

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. พัฒนาระบบบริหารจัดการการวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ 2. สร้างและพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยให้มีศักยภาพสูงขึ้น 3. พัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการวิจัย 4. จัดทำวารสารวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการให้แก่บุคลากรภายในและภายนอก 5. สร้างเครือข่ายวิจัยคณะวิทยาการจัดการกับชุมชนและองค์กรภายนอก	1. จำนวนหน่วยบริหารจัดการงานวิจัย/คลินิกวิจัย 2. จำนวนงบประมาณและทุนสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ 1 คน 3. ร้อยละของงานวิจัยที่สนับสนุนอัตลักษณ์ของคณะต่องานวิจัยทั้งหมด 4. ร้อยละของอาจารย์ที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำ 5. ร้อยละของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อโครงการวิจัยทั้งหมด 6. ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อโครงการวิจัย 7. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ 8. ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่ออาจารย์ประจำ 9. ร้อยละของบทความที่ตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ 10.จำนวนชุมชน/องค์กรภายนอกที่เข้าร่วมเครือข่ายงานวิจัย	1 25,000 21 20 50 50 10 1 10 1	**3** **324,512.06** **44.89** **50** **47.61** **59.52** **15.47** **0** **15.47** **5**	1 30,000 25 25 70 70 15 2 15 2	**ปี 2554 ยังรอผลการรวบรวม SAR และ กพร.**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว) ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านบริหารจัดการในชุมชน 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้ชุมชน ระหว่างคณะกับชุมชน/องค์การภาครัฐและเอกชน 3. ฝึกอบรม สัมมนาและเผยแพร่ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม	1. จำนวนผู้เข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้ด้านบริหารจัดการในชุมชนต่อครั้ง 2. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มาร่วมทำโครงการความร่วมมือ 3.จำนวนโครงการที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 4. ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานที่ทำความร่วมมือ (จาก 5 ระดับ)	40 2 2 4	**3** **2**	40 3 2 4	**2**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
1. พัฒนาหลักสูตรฝึกสำหรับให้ความรู้และส่งเสริมอาชีพที่สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของชุมชน 3. การให้ความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนสู่มาตรฐานสากล	1.จำนวนหลักสูตรฝึกอบรม/จำนวนโครงการให้ความรู้และส่งเสริมอาชีพที่สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของชุมชน 2. จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนาความรู้ 3. ร้อยละการนำความรู้ไปใช้ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน 4.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จาก 5 ระดับ)	9 100 80 4	**14** **655** **87.16** **4.23**	9 100 85 4	**12** **564** **87.8** **4.39**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และโปรแกรมวิชา

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. พัฒนาระบบการจัดการงานบริการวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน 2. การจัดตั้งคลินิก หรือศูนย์ให้คำปรึกษาแก่วิสาหกิจและผู้ประกอบการรายย่อยในด้านบริหารจัดการธุรกิจท้องถิ่นเพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน 3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะวิทยาการจัดการและชุมชน การจัดการธุรกิจ SME และการจัดการสื่อชุมชน	1. งบประมาณและมูลค่าที่ใช้ในการให้บริการแก่สังคม 2. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพในคณะที่ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติ 3. จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ 4. จำนวนวิชาที่นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน 5. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 6.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จาก 5 ระดับ)	100,000 2 100 2 10 4	**10,000 (งบคณะ)** - N/A **13** N/A N/A	100,000 2 150 3 25 4	**10,000 (งบคณะ)** - N/A N/A N/A N/A	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อบริการชุมชนด้านบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว 2. ส่งเสริมพัฒนาการจัดการวิสาหกิจชุมชน 3. จัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศหรือบริษัทจำลอง	1.จำนวนแหล่งเรียนรู้ 2.จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา 3.จำนวนศูนย์แห่งความเป็นเลิศหรือบริษัทจำลอง 4.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จาก 5 ระดับ)	1 40 1 4	**5** **มากกว่า 40** **1**	1 40 2 4	**6** **มากกว่า 40** **2** **4.31**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และโปรแกรมวิชา

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. ปลูกฝังและสร้างค่านิยมความรักและภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น 2. การพัฒนาและทำนุบำรุงแหล่งเรียนรู้ ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น 3. การเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทย ศิลปะและวัฒนธรรมสู่สากล 4. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5. ส่งเสริมการบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสาในการบริการแก่สังคม	1.ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม	60	**85**	70	**88.64**	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา, รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการและโปรแกรมวิชา
	2. จำนวนงานวิจัยและโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านศิลปวัฒนธรรม	-	**4**	1	**4**	
	3.งบประมาณและมูลค่าที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	130,000	**10,000**	140,000	**10,000**	
	4. จำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วมการบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสาในการบริการแก่สังคม	3	**2**	5	**1**	
	5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสาในการบริการแก่สังคม	500	**135**	800	**50**	
1. ส่งเสริมการดำเนินชีวิตของนักศึกษาตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. สร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอกในท้องถิ่น เพื่อผลักดันให้เกิดชุมชนนำร่องตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1		2	**2**	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา, รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และโปรแกรมวิชา
	2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	100		200	**100**	
	3. จำนวนชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง	-	**1**	1	**1**	
	4. จำนวนบุคลากรของคณะได้รับการพัฒนาให้เป็นวิทยากรกระบวนการด้านเศรษฐกิจพอเพียง	5	**300**	5	**N/A**	

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. โครงการนำร่องชุมชนต้นแบบที่ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงและการบูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการจัดการในจังหวัดนครราชสีมา 4.การส่งเสริมการเรียนรู้ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5.การพัฒนาวิทยากรกระบวนการเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	5. จำนวนประชาชนได้รับการพัฒนาให้เป็นวิทยากรกระบวนการด้านเศรษฐกิจพอเพียง 6. จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 7. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ(จาก 5 ระดับ)	40 40 4	**300** **300**	40 40 4	**-** **90** **4.24**	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา, รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และโปรแกรมวิชา

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ และธรรมาภิบาล

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1. เตรียมความพร้อมและพัฒนาอาจารย์สู่มาตรฐานสากล 2. เตรียมความพร้อมและพัฒนานักศึกษาสู่มาตรฐานสากล	1. จำนวนครั้งที่อาจารย์ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล 2. จำนวนครั้งที่นักศึกษาได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล 3. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร และนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล (จาก 5 ระดับ)	1 2 4		1 2 4		รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
1. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาคณะ 2. พัฒนาคณะวิทยาการจัดการสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	1.ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์กร 2. จำนวนงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรต่อคน 3. ร้อยละของบุคลคลากรที่ได้รับการปลูกฝังทางด้านจริยธรรม คุณธรรมและจรรยาบรรณที่ในการปฏิบัติงาน 4.จำนวนโครงการการจัดการความรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	20 10,000 100 1	**94.29** **10,000 (สายสนับสนุน 4,000)** **-** **2**	20 10,000 100 3	**67.56** **10,000 (สายสนับสนุน 4,000)** **-** **7**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร
1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการของคณะ 2. พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	1.จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการที่ได้รับการพัฒนา 2. จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	2 1	**1** **3**	2 1	**1** **-**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
3. เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุน	3. จำนวนบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาด้านสารสนเทศ 4. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ (จาก 5 ระดับ)	20 4	**38** **4**	30 4	**9** **4**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร
1. พัฒนาระบบการจัดหารายได้จากงานวิจัย การให้บริการวิชาการและการใช้ทรัพยากรของคณะ 2. การพัฒนาบริหารจัดการการจัดการองค์ความรู้และทรัพย์สินทางปัญญา 3.การเตรียมความพร้อมสู่การเป็นองค์กรแห่งการพึ่งตนเอง (Autonomous Organization)	1. จำนวนรายได้จากงานวิจัย การให้บริการวิชาการและการใช้ทรัพยากรของคณะต่ออาจารย์ประจำ 2. จำนวนงานวิจัย/องค์ความรู้ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การจดลิขสิทธิ์ผลงานสร้างสรรค์และการผลิตเชิงพาณิชย์ 3. เงินรายได้ที่ได้จากทรัพยากรที่มีการจดทรัพย์สินทางปัญญาหรือจดลิขสิทธิ์แล้ว	6,500 1 50,000	 **0** **0**	6,500 1 50,000	 **0** **0**	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2. อบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร และนักศึกษา 3. พัฒนาผู้ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1.จำนวนระบบในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2. จำนวนครั้งในการจัดอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร และนักศึกษา 3.จำนวนบุคลากรและนักศึกษาได้รับการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา 4. จำนวนบุคลากรได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1 2 30 10	**1** **2** **79**	1 2 30 10	**1** **2** **51** **5**	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา

โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	แผน 2553	ผลการดำเนินการ	แผน 2554	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
4. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ	5. จำนวนเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1		1	**1**	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา
	6. ระดับคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	3.8	**3.81**	4.0	**4.53**	

ขั้นตอนที่ 2 เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับคณะ ประชุมให้ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาคณะ

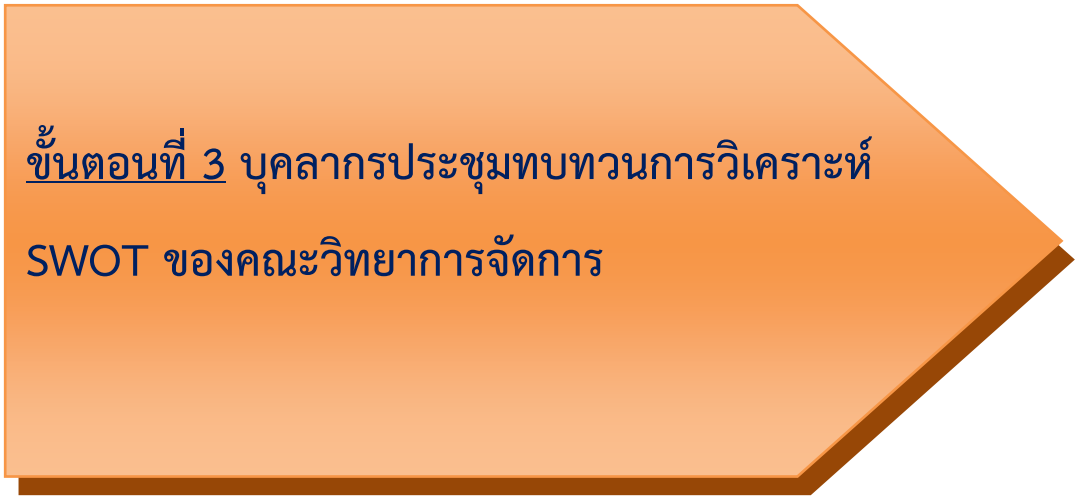
สรุปความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2554

ณ ห้องประชุมวิทยาการจัดการ 7 (13.11)

โดยภาพรวมของเวทีสนทนาเห็นว่า คณะควรดำเนินการ ดังนี้

1. อาจารย์ควรสอนในห้องให้น้อยลงและควรพานักศึกษาออกไปหาความรู้นอกห้องเรียนให้มากขึ้น และควรนำกรณีศึกษามาให้นักศึกษาได้ลองเรียนรู้ซึ่งอาจจะเรียนรู้ไปพร้อมกับนักศึกษาสถาบันอื่นเพื่อสร้างความกระตือรือร้นให้มากขึ้น
2. ควรเสริมกิจกรรมเพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับนักศึกษา จากผู้มีประสบการณ์ในแต่ละสาขาอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการสอนของคณะ หรือผู้ที่ประสบความสำเร็จในอาชีพ
3. ควรพัฒนาเสริมให้นักศึกษาเพื่อให้มีความมุ่งมั่นสู่ความสำเร็จ อดทนและรักงาน
4. อาจารย์ควรมีเครือข่ายและติดตามการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจและสังคมในจังหวัดและประเทศ
5. คณะควรเน้นการจัดกระบวนการฝึกงานให้เข้มข้นขึ้น ทั้งภายในและภายนอก และเน้นให้นักศึกษาฝึกงานกับผู้มีชื่อเสียงหรือองค์กรขนาดใหญ่
6. ควรเน้นให้นักศึกษามีทัศนคติที่ดีต่อสาขาวิชาของตนเอง
7. การเรียนภาษาอังกฤษควรเน้นการสนทนา


ขั้นตอนที่ 3 บุคลากรประชุมทบทวนการวิเคราะห์
SWOT ของคณะวิทยาการจัดการ

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Analysis)

ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก – ภายใน ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานได้ใช้แนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการตามรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงานการจัดทำยุทธศาสตร์คณะ ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้านดังนี้

<u>จุดแข็ง</u> (Strengths)

7. คณะมีประวัติอันยาวนานและมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในระดับชาติ
8. คณะมีความแข่งแกร่งด้านวิชาการ จนเป็นที่ยอมรับของชาติ
9. คณะมีผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับชุมชนมากขึ้น
10. คณะตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่
11. มีหลักสูตรที่หลากหลาย (บริหารธุรกิจ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์)
12. ค่าเล่าเรียนไม่สูง

<u>จุดอ่อน</u> (Weaknesses)

8. จำนวนบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนเมื่อเทียบกับภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาโดยเฉพาะสายสอน
9. ขาดระบบติดตามการสอนให้มีประสิทธิภาพ
10. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ
11. งบประมาณไม่เพียงพอ
12. บางหลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน/ผู้ใช้บัณฑิต
13. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต
14. ขาดการจัดการความรู้ในการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์รุ่นเก่ากับอาจารย์รุ่นใหม่

<u>โอกาส</u> (Opportunities)

5. มีกองทุนเพื่อการศึกษาจากทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน
6. สังคมภายนอกมีความเชื่อมั่นและเข้ามารับบริการด้านวิชาการ
7. หน่วยงานภายนอกจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ดี
8. มีศิษย์เก่าที่จบจากคณะจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนการพัฒนา การเรียนการสอน และพัฒนาคณะ

<u>อุปสรรค</u> (Threats)

6. มีภาวะทางการแข็งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นสูง
7. ทัศนคติของผู้ปกครอง/ผู้เรียน นิยมการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน
8. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังมีทัศนคติเชิงลบต่อบัณฑิต
9. มีสถานบันเทิงอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน
10. ค่านิยมในการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงทำให้ส่งผลต่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอน

จากการสรุป หลังจากวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในภายนอกให้เห็นถึง จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค์ แล้วก็จะนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์ในรูปแบบข้อมูลสัมพันธ์ แบบแมตริกซ์ โดยใช้ตารางที่เรียกว่า TOWS Matrix

ปัจจัยภายใน / ปัจจัยภายนอก	**จุดแข็ง (S)**	**จุดอ่อน (W)**
	7. คณะมีประวัติอันยาวนานและมีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในระดับชาติ 8. คณะมีความแข่งแกร่งด้านวิชาการ จนเป็นที่ยอมรับของชาติ 9. คณะมีผลงานวิจัยที่มีความร่วมมือกับชุมชนมากขึ้น 10. คณะตั้งอยู่ในจังหวัดใหญ่ 11. มีหลักสูตรที่หลากหลาย (บริหารธุรกิจ ศิลปศาสตร์ นิเทศศาสตร์) 12. ค่าเล่าเรียนไม่สูง	8. จำนวนบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนเมื่อเทียบกับภาระงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาโดยเฉพาะสายสอน 9. ขาดระบบติดตามการสอนให้มีประสิทธิภาพ 10. อุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอ 11. งบประมาณไม่เพียงพอ 12. บางหลักสูตรไม่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน/ผู้ใช้บัณฑิต 13. การรับนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพบัณฑิต 14. ขาดการจัดการความรู้ในการเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์รุ่นเก่ากับอาจารย์รุ่นใหม่
โอกาส (O) 5. มีกองทุนเพื่อการศึกษาจากทั้งภายในหน่วยงานและภายนอกหน่วยงาน 6. สังคมภายนอกมีความเชื่อมั่นและเข้ามารับบริการด้านวิชาการ 7. หน่วยงานภายนอกจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนและสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ดี 8. มีศิษย์เก่าที่จบจากคณะจำนวนมาก ที่พร้อมให้การสนับสนุนการพัฒนา การเรียนการสอน และพัฒนาคณะ	**SO** **กลยุทธ์เชิงรุก** **ใช้จุดแข็งเกาะกุมโอกาส**	**WO** **กลยุทธ์เชิงแก้ไข** **เอาชนะจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาส**
อุปสรรค (T) 6. มีภาวะทางการแข่งขันระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในท้องถิ่นสูง 7. ทัศนคติของผู้ปกครอง/ผู้เรียน นิยมการศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาภาคเอกชน 8. ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ยังมีทัศนคติเชิงลบต่อบัณฑิต 9. มีสถานบันเทิงอยู่ใกล้กับมหาวิทยาลัยทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเรียน 10. ค่านิยมในการศึกษามีการเปลี่ยนแปลงทำให้ส่งผลต่อการวางแผนการจัดการเรียนการสอน	**ST** **กลยุทธ์เชิงป้องกัน** **ใช้จุดแข็งหลีกเลี่ยงอุปสรรค**	**WT** **กลยุทธ์เชิงรับ** **ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงอุปสรรค**

จากการสรุปจากการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนแผนของคณะ คือ ปัจจุบัน คณะวิทยาการจัดการ วางยุทธศาสตร์ อยู่ในกลยุทธ์เชิงแก้ไข WO ได้มาจากการนำข้อมูลการประเมินสภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อนและโอกาส มาพิจารณาร่วมกัน เพื่อที่จะนำมากำหนดเป็นยุทธ์ศาสตร์หรือกลยุทธ์เชิงแก้ไข

<u>ขั้นตอนที่ 4</u> บุคลากรประชุมทบทวนเพื่อหารือ สรุปปัญหาอุปสรรค จากผลการประเมินที่ได้

ประชุมทบทวนเพื่อหารือ สรุป ปัญหาอุปสรรค จากผลประเมินที่ได้

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 1</u> การพัฒนาระบบการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตของคณะ

รองคณบดีผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

1. เอกสารที่ใช้เบิกในโครงการไม่เหมือนกันในงบประมาณแต่ละงบ (ระเบียบไม่เหมือนกัน)
2. ลดขั้นตอนการทำงานในส่วนที่เหมือนกันเข้าไว้ด้วยกัน
3. ทำขั้นตอนและกระบวนการในการทำโครงการ เช่น โครงการพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน/จัดอบรมสัมมนา

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

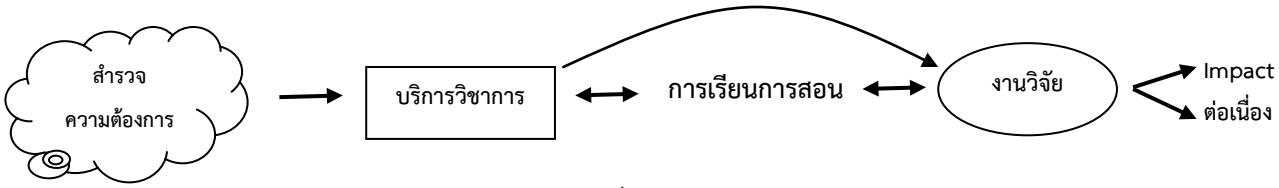
รองคณบดีผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. ด้านระบบ
    - บุคลากรวิจัยหน้าเดิม
    - การพัฒนากรอบประเด็นงานวิจัย
    - กลไกการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัย
    - กลไกการติดตามความก้าวหน้าของงานวิจัย
    - ขาดการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์อย่างแท้จริง
2. ด้านหนุนเสริม/การพัฒนา
    - ระบบการพัฒนานักวิจัย → เป็นมืออาชีพ
    - กระบวนการเผยแพร่งานวิจัย
    - สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับนักวิจัย เช่น ห้องสมุด แหล่งสารสนเทศ ฯลฯ

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว) ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

รองคณบดีผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ

1. ประเด็นความชัดเจนในการสำรวจความต้องการของชุมชน
2. โครงการบริการวิชาการของคณะ กระจัดกระจาย (แยกแต่ละโปรแกรม) ทำให้ขาด Impact ขาดความต่อเนื่อง
3. ขาดการบูรณาการศาสตร์ในคณะให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ภายใน
4. ขาดกลไกการสนับสนุนแหล่งการเรียนรู้ภายใน เช่น งบประมาณ



ภาพประกอบความสัมพันธ์ระหว่าง การบริการวิชาการ และงาวิจัย

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u> ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

รองคณบดีผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา

1. การประเมินผลการดำเนินงาน
2. กิจกรรมไม่ครอบคลุมของเอกลักษณ์ท้องถิ่น
3. ขาดความต่อเนื่องในการปลูกฝังค่านิยม
4. ไม่รู้ศักยภาพของนักศึกษาเกี่ยวกับความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรม
5. ขาดจิตสำนึกอย่างจริงจังของนักศึกษาในการทำกิจกรรม
6. ขาดแบบอย่างที่ดีในด้านจิตอาสา
7. ขอบเขตกว้าง ผิวเผิน และขาดการลงมือทำ รวมถึงไม่มีโครงการเพื่อรองรับการทำเศรษฐกิจพอเพียง
8. ต้องสร้างความต่อเนื่องของท้องถิ่นจากแหล่งเดิม
9. เพิ่มแหล่งเรียนรู้ท้องถิ่นใหม่ให้มากขึ้น

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ และธรรมาภิบาล

รองคณบดีผู้รับผิดชอบ : รองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร

1. ขาดกระบวนการขับเคลื่อนเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากล
2. กลไกที่อาจถูกละเลยไป เช่น ไม่มีโครงการในด้านการปลูกฝังทางด้านจริยธรรม คุณธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงาน
3. ผู้รับผิดชอบลาศึกษาต่อ
4. ขาดกระบวนการขับเคลื่อน กลไก สนับสนุน แรงกระตุ้น ในด้านการเตรียมความพร้อมสู้การเป็นองค์กรแห่งการพึ่งตนเอง (Autonomous Organization) ทำให้ไม่สามารถจัดทำกิจกรรมขึ้นได้ และไม่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัด
5. ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แก่บุคลากร และนักศึกษา ควรแยกเป็น อาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษา

ภาพบรรยากาศการประชุมให้ข้อเสนอแนวทางการพัฒนาคณะ

โดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

ในวันที่ 5 ตุลาคม 2554 ณ ห้องประชุมวิทยาการจัดการ 7 (13.11) คณะวิทยาการจัดการ

ภาพบรรยากาศการประชุมเชิงปฏิบัติการ โครงการทบทวนและการจัดทำแผนทุกหน่วยงาน

วันที่ 11 – 13 ตุลาคม 255

4 ณ เบลล์วิลล่า เขาใหญ่ รีสอร์ท อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

โครงการ
ทบทวนและจัดทำแผนทุกหน่วยงาน
คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
ณ Belle Villa Resort อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
13 ตุลาคม 2554

ภาคผนวก ข

การทบทวนกรอบการดำเนินงานคณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ณ วันที่ 12 – 13 ตุลาคม 2553 ณ โรงแรมราวินทรา (Ravindra) หาดจอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

การประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2551-2552

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน							
	เกณฑ์ของ สกอ.				เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย			
	ด้านกระบวนการ		ด้านผลสัมฤทธิ์		ด้านกระบวนการ		ด้านผลสัมฤทธิ์	
	2551	2552	2551	2552	2551	2552	2551	2552
1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00
2. การเรียนการสอน	3.92	3.92	2.17	2.08	3.89	3.89	2.33	2.22
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	4.00	4.00	2.00	3.00	4.00	4.00	2.33	3.00
4. การวิจัย	3.50	4.00	2.75	2.50	3.67	4.00	2.33	2.33
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	3.75	3.75	2.75	2.50	3.67	3.78	2.33	2.22
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.00	4.00	2.00	3.00	3.50	4.00	2.75	3.00
7. การบริหารและการจัดการ	3.11	3.33	2.11	2.22	3.27	3.45	2.27	2.36
8. การเงินและงบประมาณ	4.00	4.00	3.00	2.50	4.00	3.83	2.67	2.33
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3.67	3.67	2.67	2.67	3.67	3.67	2.67	2.67
คะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ	**3.67**	**3.77**	**2.38**	**2.38**	**3.71**	**3.81**	**2.42**	**2.40**
ผลการประเมิน	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดี**	**ระดับดี**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดีมาก**	**ระดับดี**	**ระดับดี**

การจัดการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่เน้นกระบวนการ PDCA ในปีการศึกษา 2551-2552 ได้รับการประเมินจากคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาในภาพรวมทั้งเกณฑ์ สกอ. และเกณฑ์มหาวิทยาลัย ด้านกระบวนการอยู่ในระดับดีมาก ด้านผลสัมฤทธิ์อยู่ในระดับดีเช่นเดียวกัน แต่ยังมีจุดอ่อนที่คณะต้องมีการพัฒนาคือด้านการเรียนการสอน พบว่าร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดยังอยู่ในเกณฑ์น้อย ด้านการวิจัยพบว่าร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์

เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติยังมีน้อย และการบริหารจัดการ ที่ยังขาดการติดตามการใช้เงินงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT Aanlysis)

ในวิเคราะห์สภาพแวดล้อมได้ใช้แนวทางการประชุมเชิงปฏิบัติการตามรายละเอียดของขั้นตอนการดำเนินงานการจัดทำยุทธศาสตร์คณะภาคผนวก ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ในแต่ละด้าน ดังนี้

จุดแข็ง (Sterngths)

1. หลักสูตรมีความหลากหลายและตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหลัก
2. เก็บค่าเรียนถูกเมื่อเทียบกับสถานการศึกษาอื่นๆ ในท้องถิ่นเดียวกันและยอมรับได้
3. บุคลากรส่วนใหญ่เป็นคนรุ่นใหม่ที่มีคุณภาพและศักยภาพสูง
4. บุคลากรภายในคณะให้ความร่วมมือร่วมใจเป็นอย่างดี
5. มีศิษย์เก่าเป็นจำนวนมาก

จุดอ่อน (Weaknesses)

1. การบริหารจัดการงบประมาณยังไม่มีประสิทธิภาพ
2. อาจารย์มีภาระการสอนมาก
3. สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนยังมีไม่เพียงพอ
4. แม้หลักสูตรจะมีความลากหลายแต่ส่วนใหญ่เน้นเรื่องทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ
5. วิธีสอนและเครื่องมือสนับสนุนการสอนไม่หลากหลาย/ไม่ทันสมัย
6. เนื่องจากในคณะมีหลายสาขาวิชาหลายศาสตร์จึงขาดความโดดเด่นเฉพาะทาง

โอกาส (Opportunities)

1. มีชื่อเสียงที่ดีเป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง
2. ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยสนับสนุนตามรายหัวค่อนข้างมาก
3. ค่านิยมของบุคคลทั่วไป ยังคงต้องการศึกษาในหลักสูตรที่คณะเปิดสอน
4. สาขาที่คณะเปิดสอนตรงกับแนวนโยบายของรัฐบาลในส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจสร้างสรรค์

อุปสรรค (Threats)

1. มีสถาบันศึกษาหลายแห่ง เกิดการแข่งขันสูง ส่งผลทำให้คุณภาพของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนลดลง
2. ในปัจจุบันความต้องการของผู้เรียนได้เริ่มเปลี่ยนแปลงในสาขาครุศาสตร์มากขึ้น
3. ระบบการจัดสรรงบประมาณจากรัฐให้ความสำคัญกับสาขาวิทยาศาสตร์และระบบการจัดสรรงบประมาณจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีประสิทธิภาพ
4. ตลาดเดิมกำลังเล็กลงเนื่องจากกลุ่มผู้สนใจเรียนในบางสาขาวิชามีแนวโน้มลดลง
5. การยอมรับเรื่องการเป็นสากลจากสังคมภายนอกยังเป็นอุปสรรค

การวิเคราะห์เพื่อกลยุทธ์การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

การวิเคราะห์เพื่อกำหนดกรอบกลยุทธ์การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ ใช้หลักการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ในการบริหารงานขององค์กร ที่เป็นไปตามหลักการบริหาร มีรูปแบบที่ชัดเจน เป็นขั้นตอน จึงได้นำประเด็น จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค ที่ได้มีการจัดทำไว้ก่อนแล้วในปีงบประมาณ 2552 มาจัดทำเป็นแบบประเมินเพื่อประเมินความสามารถของคณะในการตอบสนองต่อปัจจัยเชิงกลยุทธ์ภายนอกและภายใน ทั้งในปัจจุบันและที่คาดการณ์ไว้ในอนาคต โดยอาศัยแนวคิด Internal Factor Analysis Summary (IFAS) และ External Factor Analysis Summary (EFAS) มาปรับใช้

แบบประเมินดังกล่าว ได้ถูกนำไปใช้สำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์ภายในคณะวิทยาการจัดการมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา จำนวนทั้งสิ้น 67 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 78.89 ของบุคลากรคณะที่ปฏิบัติงานอยู่ทั้งหมด จากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจ เมื่อนำมาประมวลผลได้ข้อสรุปดังตารางที่ 1 โดยมีประเด็นที่สำคัญ คือ ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ 3.36 แสดงให้เห็นว่าภาพรวมของบริบทสภาพแวดล้อมภายนอกของคณะอยู่ในระดับที่น่าสนใจ และจากตารางที่ 2 พบว่าค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักรวมเท่ากับ 3.45 สะท้อนให้เห็นว่า คณะมีความสามารถในการแข่งขันอยู่ในระดับดี

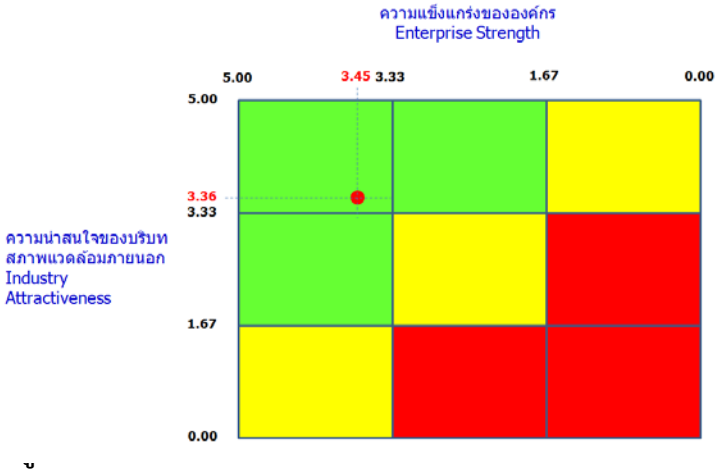
ตารางที่ 1 สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก (External Factor Analysis Summary: EFAS)

ปัจจัยภายนอก	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
โอกาส			
บุคคลทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง เชื่อถือและให้การยอมรับ เป็นโอกาสที่ดีต่อคณะ	0.12	3.51	0.43
ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยสนับสนุนตามรายหัวค่อนข้างมาก	0.11	3.13	0.34
ค่านิยมของบุคคลทั่วไป ยังคงต้องการศึกษาในหลักสูตรที่เปิดสอน	0.12	3.64	0.43
รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริมอาชีพและเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เป็นโอกาสที่ดีต่อคณะ	0.11	3.40	0.38
อุปสรรค			
มีสถาบันศึกษาหลายแห่ง เกิดการแข่งขันสูง ส่งผลทำให้คุณภาพของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนลดลง	0.11	3.25	0.36
ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเปลี่ยนแปลง เป็นอุปสรรคต่อคณะ	0.10	3.27	0.33
คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสมจากมหาวิทยาลัย	0.10	3.40	0.35
กลุ่มผู้สนใจเรียนในบางสาขาวิชามีแนวโน้มลดลง	0.11	3.33	0.37
ขาดการยอมรับเรื่องการเป็นสากลจากสังคมภายนอก	0.11	3.28	0.37
รวม	**1.00**		**3.36**

ตารางที่ 2 สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยภายใน (Internal Factor Analysis Summary: IFAS)

ปัจจัยภายใน	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จุดแข็ง			
หลักสูตรหลากหลายตรงตามตามต้องการของกลุ่มเป้าหมายหลัก	0.09	3.67	0.34
ค่าเรียนถูกและยอมรับได้	0.09	3.76	0.33
มีบุคคลากรรุ่นใหม่ทั้งสายสอนและสายสนับสนุนที่มีคุณภาพและศักยภาพสูง	0.09	3.64	0.33
มีความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรภายในคณะอย่างเข้มแข็ง	0.09	3.30	0.30
มีศิษย์เก่าจำนวนมาก	0.09	3.49	0.32
จุดอ่อน			
การบริหารจัดการงบประมาณไม่เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด	0.08	3.31	0.27
อาจารย์มีภาระสอนมาก	0.10	3.46	0.36
สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	0.10	3.45	0.34
หลักสูตรเน้นเรื่องทฤษฎีมากกว่าการปฏิบัติ	0.08	3.19	0.27
วิธีสอนและเครื่องมือไม่หลากหลาย/ไม่ทันสมัย	0.08	3.31	0.28
คณะขาดความโดดเด่นเฉพาะทาง	0.09	3.28	0.30
รวม	**1.00**		**3.45**

ในลำดับต่อมา เมื่อนำ GE Model มาวิเคราะห์เพิ่มเติม โดยได้กำหนดระดับความน่าสนใจของบริบทสภาพแวดล้อมเป็น 3 ระดับ (แนวตั้งของตาราง) และกำหนดระดับความแข็งแกร่งขององค์กรเป็น 3 ระดับ (แนวนอนของตาราง) จะได้ตาราง 9 ช่อง (Nine-Cell Matrix) ได้ผลดังรูปที่ 1



จะเห็นได้ว่าคณะวิทยาการจัดการอยู่ในตำแหน่งที่ดี มีความแข็งแกร่งในการแข่งขัน ซึ่งกลยุทธ์ที่ควรนำมาพิจารณาปรับใช้ภายใต้เงื่อนไขเช่นนี้ คือ

- ลงทุนอย่างเต็มที่ (provide maximum investment)
- ขยายรูปแบบการดำเนินงานให้หลากหลาย (diversify)
- มีภาพลักษณ์ที่ชัดเจน โดยมุ่งเน้นที่ทรัพยากรของตนเอง (consolidate your position to focus your resources)
- ยอมรับในผลตอบแทนในระดับปานกลาง เพื่อเพิ่มส่วนแบ่งตลาด (accept moderate near-term profits to build share)

จากตารางปัจจัยภายนอก (External Factors) หรือตาราง EFAS และตารางปัจจัยภายใน (Internal Factors) หรือตาราง IFAS มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 20 ปัจจัย ซึ่งอาจจะมีจำนวนมากเกินไปในการนำมาวิเคราะห์ ดังนั้น จึงได้ตัดปัจจัยที่มีความสำคัญไม่มากออกไป คงเหลือปัจจัยรวมทั้งสิ้น 9 ปัจจัย มาวิเคราะห์เพิ่มเติมโดยใช้แนวทางการจัดทำเป็น**ตาราง**สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ (SFAS Matrix) (ตารางที่ 3) ซึ่งจากตารางจะเห็นได้ว่าค่าตัวเลขรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 3.46 จาก 5 แสดงว่าคณะมีความสามารถในการตอบสนองต่อปัจจัยเชิงกลยุทธ์โดยรวมอยู่ในเกณฑ์ดี

ตารางที่ 3 สรุปการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงกลยุทธ์ (Strategic Factor Analysis Summary: SFAS)

ปัจจัยภายนอก	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
โอกาส			
บุคคลทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดใกล้เคียง เชื่อถือและให้การยอมรับเป็นโอกาสที่ดีต่อคณะ	0.11	3.51	0.40
ได้รับงบประมาณจากมหาวิทยาลัยสนับสนุนตามรายหัวค่อนข้างมาก	0.11	3.64	0.40
อุปสรรค			
มีสถาบันศึกษาหลายแห่ง เกิดการแข่งขันสูง ส่งผลทำให้คุณภาพของนักศึกษาที่เข้ามาเรียนลดลง	0.10	3.25	0.34
ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเปลี่ยนแปลง เป็นอุปสรรคต่อคณะ	0.11	3.33	0.35
คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณที่ไม่เหมาะสมจากมหาวิทยาลัย	0.11	3.28	0.35

ปัจจัยภายนอก	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนนเฉลี่ย	ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก
จุดแข็ง			
หลักสูตรหลากหลายตรงตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมายหลัก	0.11	3.67	0.40
ค่าเรียนถูกและยอมรับได้	0.11	3.49	0.38
จุดอ่อน			
อาจารย์มีภาระสอนมาก	0.12	3.46	0.42
สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนไม่เพียงพอ	0.12	3.45	0.41
รวม	**1.00**		**3.46**

องค์ประกอบของแผนยุทธ์ศาสตร์

ปรัชญา วิสัยทัศน์ ค่านิยมหลัก พันธกิจ ของคณะวิทยาการจัดการ

ปรัชญา: แหล่งรวมศาสตร์และศิลป์ของสหวิทยาการเพื่อการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการที่ตอบสนองสังคมด้วยความรู้คู่คุณธรรม ทั้งชุมชนท้องถิ่นและสากล

วิสัยทัศน์: เป็นองค์กรที่มีความเป็นเลิศในด้านบริหารจัดการ ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ วิจัยและบริการวิชาการตอบสนองสังคมและธุรกิจจากระดับท้องถิ่นสู่สากล

ค่านิยมหลัก: FMS เป็นเลิศในการบริหารจัดการสำหรับการดำเนินงานขององค์กร

พันธกิจ:

1. พัฒนาการเรียนการสอน ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม รวมทั้งมีคุณธรรมและจริยธรรมสอดคล้องกับระบบคุณค่า (Value) และวัฒนธรรมของคนไทย
2. ทำการวิจัยเพื่อขยายฐานความรู้เดิมและสร้างองค์ความรู้ใหม่ ทั้งเชิงแนวคิดทฤษฎีและการประยุกต์โดยใช้ศักยภาพของอาจารย์ภายในคณะ และจากภายนอก ทั้งในด้านผู้เชี่ยวชาญและทรัพยากรต่าง ๆ ที่เกิดจากผลของเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานราชการ สถาบันการศึกษา และภาคธุรกิจเอกชน ทั้งในและนอกจังหวัด
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักจิตสำนึกต่อส่วนรวม (Public mind) และการไม่เลือกปฏิบัติ
4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย โดยดำเนินการปฏิบัติทั้งคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา
5. บริหารจัดการองค์การ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อน พี่ น้อง ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความเป็นหนึ่งเดียวกัน และการพึ่งตนเอง

ภาพอนาคตของคณะวิทยาการจัดการ

1. คณะวิทยาการจัดการเป็นผู้นำด้านการบริหารจัดการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย
2. คณะวิทยาการจัดการเป็นที่พึ่ง เป็นพันธมิตร เป็นผู้ขับเคลื่อนเครือข่ายการพัฒนาเศรษฐกิจจากระดับชุมชนเชื่อมโยงสู่สากลอย่างสมดุล
3. คณะวิทยาการจัดการเป็นแหล่งผลิตและถ่ายทอดความรู้ที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสมต่อระบบการพัฒนาของสังคม
4. คณะวิทยาการจัดการผลิตบุคลากรบนฐานแห่งแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น

5. คณะวิทยาการจัดการมีระบบและกระบวนการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยวัฒนธรรมองค์การสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้

6. คณะวิทยาการจัดการเป็นองค์กรที่สร้างเสริมคุณภาพชีวิต ตอบสนองความต้องการพื้นฐานของบุคลากรอย่างพอเพียง มีความก้าวหน้า มั่นคงและรับผิดชอบ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาระบบการจัดการเพื่อการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว)

2. ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาการจัดการ

3. พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

4. ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ

5. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการให้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ มาตรการ โครงการ ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ค่าเป้าหมาย (ปี 2553 – 2556)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตของคณะ

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
1. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการในการผลิตบัณฑิตของคณะ	1. การสร้างโอกาสทางการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในท้องถิ่น (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 1.1)	1. การจัดทำหลักสูตรเพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น 2. ความร่วมมือในการจัดอบรมด้านวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่นกับหน่วยงานภายนอก	1. จำนวนหลักสูตรพัฒนาบุคลากรในท้องถิ่น 2. จำนวนบุคลากรในท้องถิ่นได้รับการพัฒนา 3. จำนวนโครงการ/หน่วยงานความร่วมมือ 4.ระดับความพึงพอใจของผู้มารับบริการ (จาก 5 ระดับ)	1 30 1 4	1 30 1 4	1 30 1 4	1 30 1 4	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และประธานโปรแกรมวิชา
	2. พัฒนาระบบการจัดการในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 2.1)	1.จัดทำแผนผลิตบัณฑิต ที่สอดคล้องกับปัจจัยทรัพยากร ลักษณะของสาขาหรือศาสตร์ ตามความต้องการกำลังคนและความคาดหวังของสังคม 2.พัฒนาระบบรับเข้าศึกษาให้มีความหลากหลายตามสาขาวิชา 3.ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพที่สะท้อนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของคณะวิทยาการจัดการ 4. พัฒนาระบบสนับสนุนการเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2. จำนวนนักศึกษาเข้าใหม่ 3. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด 4. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (จาก 5 ระดับ) 5. ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต 6. จำนวนหลักสูตรที่ปรับปรุงจนได้มาตรฐานและผ่านการเห็นชอบจาก สกอ. 7.จำนวนอาจารย์ที่ทำการเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning ต่อจำนวนรายวิชาที่พัฒนาบทเรียน e-Learning	7,500 2,500 80 4 60 - -	7,500 2,500 80 4 60 10 16:16	7,500 2,500 80 4 60 - 18:25	7,500 2,500 80 4 60 - 18:25	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
		5. พัฒนานักศึกษาที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ 6. พัฒนาอาจารย์ให้มีความแกร่งทางวิชาการและศักยภาพในการสอน		4 80 80	4 80 80	4 80 80	4 80 80	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล
	3. การสร้างเครือข่ายในการผลิตบัณฑิต(สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 2.2)	1. การแลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากรกับสถาบันการศึกษาในต่างประเทศ 2. การเสริมสร้างเครือข่ายทางการศึกษากับสถาบันการศึกษา 3. ความร่วมมือด้านการจัดการศึกษากับสถานประกอบการ 4. การส่งเสริมการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอกคณะ	1.จำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา/บุคลากร 2. จำนวนเครือข่ายทางการศึกษากับสถาบันการศึกษา 3. จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมสหกิจศึกษา 4. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน 5. ระดับความพึงพอใจในการเข้าร่วมเครือข่ายในการผลิตบัณฑิต (จาก 5 ระดับ)	- 1 3 5 4	- 1 5 5 4	1 1 5 5 4	1 1 10 5 4	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ , ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผล และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
	4. การเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้กับบัณฑิต (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 2.3)	1. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและศิษย์เก่าสู่การแข่งขัน 2. การส่งเสริมศักยภาพในภาษาต่างประเทศ 3. การส่งเสริมศักยภาพในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4. การส่งเสริมศักยภาพในวิชาชีพให้แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1. จำนวนโครงการส่งเสริมศักยภาพสู่การแข่งขัน	6	7	8	9	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์ , ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประเมินผลและผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์
			2. จำนวนครั้งที่นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน					
			3. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลด้านวิชาการ/วิชาชีพ ในระดับภูมิภาค/ระดับชาติ	6 1	7 3	8 4	9 5	
			4.จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเพิ่มศักยภาพด้านภาษาต่างประเทศ	800	800	800	800	
			5. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการอบรมเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	700	700	700	700	
			6. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ภาษาต่างประเทศ	50	60	70	80	
			7. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	50	60	70	80	
			8. ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะวิชาชีพ	50	60	70	80	

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
	5. การพัฒนาความเป็นเลิศตามภารกิจ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 4.1)	1.ส่งเสริมและสนับสนุนการเปิดหลักสูตรนานาชาติเพื่อเปิดตลาดการศึกษาสู่ระดับสากล 2. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ และการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ 3. การพัฒนาหลักสูตรความเป็นเลิศเฉพาะทาง 4. การพัฒนาหลักสูตรความเป็นครูด้านบริหารธุรกิจ	1. จำนวนหลักสูตรนานาชาติ 2. จำนวนนักศึกษาต่างประเทศ 3. จำนวนอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการจัดการเรียนการสอน 4.จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาความเป็นเลิศเฉพาะทาง 5. จำนวนหลักสูตรครูบริหารธุรกิจได้มาตรฐานและผ่านการเห็นชอบจาก สกอ.	- 2 5 - -	- 2 5 1 -	- 5 7 - 1	1 10 10 1 -	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์และผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการพิเศษและวิเทศสัมพันธ์

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 2</u> ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ ด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
2. ส่งเสริมการวิจัย พัฒนา และถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาการจัดการ	1. การสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัย / ผลงานทางวิชาการ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 4.2)	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการการวิจัย เพื่อสร้างและพัฒนาผลงานวิจัย นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ 2. สร้างและพัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยให้มีศักยภาพสูงขึ้น 3. พัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการวิจัย 4. จัดทำวารสารวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานวิจัยและบทความทางวิชาการให้แก่บุคลากรภายในและภายนอก 5. สร้างเครือข่ายวิจัยคณะวิทยาการจัดการกับชุมชนและองค์กรภายนอก	1. จำนวนหน่วยบริหารจัดการงานวิจัย/คลินิกวิจัย	1	1	1	1	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
			2. จำนวนงบประมาณและทุนสนับสนุนการวิจัยต่ออาจารย์ประจำ 1 คน	25,000	30,000	30,000	30,000	
			3. ร้อยละของงานวิจัยที่สนับสนุนอัตลักษณ์ของคณะต่องานวิจัยทั้งหมด	21	25	25	25	
			4. ร้อยละของอาจารย์ที่ทำวิจัยต่ออาจารย์ประจำ	20	25	30	50	
			5. ร้อยละของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนต่อโครงการวิจัยทั้งหมด	50	70	80	80	
			6. ร้อยละของผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อโครงการวิจัย	50	70	80	80	
			7. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ	10	15	20	25	
			8. ร้อยละของงานวิจัยที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่ออาจารย์ประจำ	1	2	3	4	
			9. ร้อยละของบทความที่ตีพิมพ์ต่ออาจารย์ประจำ	10	15	20	25	
			10.จำนวนชุมชน/องค์กรภายนอกที่เข้าร่วมเครือข่ายงานวิจัย	1	2	3	4	

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 3</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว) ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
3. พัฒนาระบบบริหารจัดการการบริการวิชาการด้านวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว) ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	1.การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชุมชน (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 1.2)	1. ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านบริหารจัดการในชุมชน 2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการส่งเสริมการเรียนรู้ให้ชุมชนระหว่างคณะกับชุมชน/องค์การภาครัฐและเอกชน 3. ฝึกอบรม สัมมนาและเผยแพร่ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชนและสังคม	1. จำนวนผู้เข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้ด้านบริหารจัดการในชุมชนต่อครั้ง 2. จำนวนหน่วยงานภายนอกที่มาร่วมทำโครงการความร่วมมือ 3.จำนวนโครงการที่เกิดจากความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก 4. ระดับความพึงพอใจของหน่วยงานที่ทำความร่วมมือ (จาก 5 ระดับ)	40 2 2 4	40 3 2 4	40 4 3 4	40 5 4 4	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
	2. การยกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนและเพิ่มศักยภาพการแข่งขัน (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 5.2)	1. พัฒนาหลักสูตรฝึกสำหรับให้ความรู้และส่งเสริมอาชีพที่สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของชุมชน 2. การให้ความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนสู่มาตรฐานสากล	1.จำนวนหลักสูตรฝึกอบรม/จำนวนโครงการให้ความรู้และส่งเสริมอาชีพที่สอดคล้องกับศักยภาพและความต้องการของชุมชน 2. จำนวนผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนได้รับการพัฒนาความรู้ 3. ร้อยละการนำความรู้ไปใช้ของผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชน 4.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จาก 5 ระดับ)	9 100 80 4	9 100 85 4	9 100 85 4	9 100 85 4	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ, รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์และโปรแกรมวิชา

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
	3. การเพิ่มศักยภาพของชุมชนในการบริหารจัดการด้วยตนเอง (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 5.3)	1. พัฒนาระบบการจัดการงานบริการวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน 2. การจัดตั้งคลินิก หรือศูนย์ให้คำปรึกษาแก่วิสาหกิจและผู้ประกอบการรายย่อยในด้านบริหารจัดการธุรกิจท้องถิ่นเพื่อเพิ่มศักยภาพของชุมชน 3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณะวิทยาการจัดการและชุมชน การจัดการธุรกิจ SME และการจัดการสื่อชุมชน	1. งบประมาณและมูลค่าที่ใช้ในการให้บริการแก่สังคม	100,000	100,000	100,000	100,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการและรองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
			2. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพในคณะที่ให้ได้รับการยอมรับในระดับชาติ	2	2	2	2	
			3. จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ	100	150	250	350	
			4. จำนวนวิชาที่นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	2	3	3	3	
			5. ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษา/กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	10	25	25	25	
			6.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จาก 5 ระดับ)	4	4	4	4	

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
	4. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ชุมชน (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 5.4)	1. พัฒนาแหล่งเรียนรู้เพื่อบริการชุมชนด้านบริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว 2. ส่งเสริมพัฒนาการจัดการวิสาหกิจชุมชน 3. จัดตั้งศูนย์แห่งความเป็นเลิศหรือบริษัทจำลอง	1.จำนวนแหล่งเรียนรู้ 2.จำนวนวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการส่งเสริมพัฒนา 3.จำนวนศูนย์แห่งความเป็นเลิศหรือบริษัทจำลอง 4.ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จาก 5 ระดับ)	1 40 1 4	1 40 2 4	1 40 2 4	1 40 2 4	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์,รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และโปรแกรมวิชา

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 4</u> ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
4. ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว)	1. การเพิ่มความเข้มแข็งด้านการอนุรักษ์พัฒนาสร้างเสริมศิลปะและวัฒนธรรม(สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 4.3)	1. ปลูกฝังและสร้างค่านิยมความรักและภาคภูมิใจในศิลปวัฒนธรรมและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น 2. การพัฒนาและทำนุบำรุงแหล่งเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมท้องถิ่น 3. การเผยแพร่องค์ความรู้ภูมิปัญญาไทย ศิลปะและวัฒนธรรมสู่สากล 4. การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม 5. ส่งเสริมการบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสาในการบริการแก่สังคม	1.ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม 2. จำนวนงานวิจัยและโครงการบริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านศิลปวัฒนธรรม 3.งบประมาณและมูลค่าที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 4. จำนวนกิจกรรมที่เข้าร่วมการบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสาในการบริการแก่สังคม 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมการบำเพ็ญประโยชน์/จิตอาสาในการบริการแก่สังคม	60 - 130,000 3 500	70 1 140,000 5 800	75 1 150,000 7 1,000	80 1 160,000 9 1,200	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา, รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และโปรแกรมวิชา
	2. การส่งเสริมการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการตามแนวพระราชดำริให้เศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในกระแสชีวิตตลอดไป (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 5.1)	1. ส่งเสริมการดำเนินชีวิตของนักศึกษาตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. สร้างเครือข่ายกับองค์กรภายนอกในท้องถิ่น เพื่อผลักดันให้เกิดชุมชนนำร่องตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	1. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินชีวิตตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมตามแนวคิดปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3. จำนวนชุมชนต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง 4. จำนวนบุคลากรของคณะได้รับการพัฒนาให้เป็นวิทยากรกระบวนการด้านเศรษฐกิจพอเพียง	1 100 - 5	2 200 1 5	3 250 1 7	4 300 1 10	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา, รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ และโปรแกรมวิชา

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
4. ส่งเสริมการอนุรักษ์ เผยแพร่ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนฐานความรู้ทางวิทยาการจัดการ (บริหารธุรกิจ เศรษฐศาสตร์ นิเทศศาสตร์ การท่องเที่ยว) (ต่อ)	2. การส่งเสริมการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการตามแนวพระราชดำริให้เศรษฐกิจพอเพียงอยู่ในกระแสชีวิตตลอดไป (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 5.1) (ต่อ)	3. โครงการนำร่องชุมชนต้นแบบที่ยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียงและการบูรณาการศาสตร์ด้านวิทยาการจัดการในจังหวัดนครราชสีมา 4.การส่งเสริมการเรียนรู้ประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 5.การพัฒนาวิทยากรกระบวนการเรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	5. จำนวนประชาชนได้รับการพัฒนาให้เป็นวิทยากรกระบวนการด้านเศรษฐกิจพอเพียง	40	40	40	40	ฝ่ายกิจการนักศึกษา, ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
			6. จำนวนประชาชนที่เข้าร่วมกระบวนการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	40	40	40	40	
			7. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จาก 5 ระดับ)	4	4	4	4	

<u>ยุทธศาสตร์ที่ 5</u> พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การ แห่งการเรียนรู้ และธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และธรรมาภิบาล	1. การสร้างการมีมาตรฐานสู่ระดับสากล (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 4.4)	1. เตรียมความพร้อมและพัฒนาอาจารย์สู่มาตรฐานสากล 2. เตรียมความพร้อมและพัฒนานักศึกษาสู่มาตรฐานสากล	1. จำนวนครั้งที่อาจารย์ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล 2. จำนวนครั้งที่นักศึกษาได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล 3. ระดับความพึงพอใจของบุคลากร และนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาเตรียมความพร้อมสู่มาตรฐานสากล (จาก 5 ระดับ)	1 2 4	1 2 4	1 2 4	1 2 4	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
	2. การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของคณะวิทยาการจัดการ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 6.1)	1. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้สามารถตอบสนองต่อการพัฒนาคณะ 2. พัฒนาคณะวิทยาการจัดการสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	1.ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการอบรมพัฒนาตนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาองค์กร 2. จำนวนงบประมาณสำหรับการพัฒนาบุคลากรต่อคน 3. ร้อยละของบุคลคลากรที่ได้รับการปลูกฝังทางด้านจริยธรรม คุณธรรมและจรรยาบรรณที่ในการปฏิบัติงาน 4.จำนวนโครงการการจัดการความรู้สู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	20 10,000 100 1	20 10,000 100 3	20 10,000 100 3	20 10,000 100 3	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการและรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และธรรมาภิบาล(ต่อ)	3. การเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการให้ครอบคลุมทุกภารกิจ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 6.2)	1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการของคณะ 2. พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 3. เสริมสร้างสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุน	1.จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการที่ได้รับการพัฒนา 2. จำนวนระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน 3. จำนวนบุคลากรสายสอนและสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาด้านสารสนเทศ 4. ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบสารสนเทศ (จาก 5 ระดับ)	2 1 20 4	2 1 30 4	2 1 40 4	2 1 50 4	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิเทศสัมพันธ์และรองคณบดีฝ่ายวางแผนและบริหาร
	4. การพัฒนาระบบจัดหารายได้จากทรัพยากรและภารกิจของมหาวิทยาลัย (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 6.3)	1. พัฒนาระบบการจัดหารายได้จากงานวิจัย การให้บริการวิชาการและการใช้ทรัพยากรของคณะ 2. การพัฒนาบริหารจัดการการจัดการองค์ความรู้และทรัพย์สินทางปัญญา 3.การเตรียมความพร้อมสู่การเป็นองค์กรแห่งการพึ่งตนเอง (Autonomous Organization)	1. จำนวนรายได้จากงานวิจัย การให้บริการวิชาการและการใช้ทรัพยากรของคณะต่ออาจารย์ประจำ 2. จำนวนงานวิจัย/องค์ความรู้ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การจดลิขสิทธิ์ผลงานสร้างสรรค์และการผลิตเชิงพาณิชย์ 3. เงินรายได้ที่ได้จากทรัพยากรที่มีการจดทรัพย์สินทางปัญญาหรือจดลิขสิทธิ์แล้ว	6,500 1 50,000	6,500 1 50,000	6,500 2 100,000	6,500 2 100,000	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ
	5. การสร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 6.4)	1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2. อบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร และนักศึกษา 3. พัฒนาผู้ประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1.จำนวนระบบในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 2. จำนวนครั้งในการจัดอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาแก่บุคลากร และนักศึกษา 3.จำนวนบุคลากรและนักศึกษาได้รับการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา	1 2 30	1 2 30	1 2 40	1 2 40	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา

ประเด็นยุทธศาสตร์	มาตรการ	โครงการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ/ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ	ค่าเป้าหมาย				ผู้รับผิดชอบ
				2553	2554	2555	2556	
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร บนฐานของการใช้ทรัพยากรมนุษย์จากผู้มีส่วนได้เสียเป็นศูนย์กลางแห่งการขับเคลื่อนสู่การเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และธรรมาภิบาล(ต่อ)	5. การสร้างความเข้มแข็งของระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ 6.4) (ต่อ)	4. สร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ	4. จำนวนบุคลากรได้รับการพัฒนาเป็นผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	10	10	20	20	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายมาตรฐานการศึกษา
			5. จำนวนเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	2	2	
			6. ระดับคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ	3.8	4.0	4.0	4.2	

ประมวลภาพการจัดทำยุทธศาสตร์พัฒนาคณะเมื่อวันที่ 11 – 13 ตุลาคม 2553

ณ โรงแรมราวินทรา (Ravindra) หาดจอมเทียน พัทยา จังหวัดชลบุรี

โครง
คณะวิทยาก
ระ
ณ โรงแรมราวินทรา บีช รีสอร์ท

FMS
NARU